SUPPLEMENT TO
THE
MYSORE GAZETTE.
ಮೈಸೂರು ಗಜಿಟ್. ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟ್.

1359

457

Published by Authority.

BANGALORE, SATURDAY 28TH MARCH 1868.

MISCELLANEOUS PAPERS.

PROPOSALS RELATING TO THE INTRODUCTION OF NEW STANDARDS OF WEIGHTS AND MEASURES IN BRITISH INDIA, BY COLONEL R. STRACHEY, R. E., F. R. S., PRESIDENT OF THE COMMITTEE APPOINTED BY THE GOVERNMENT OF INDIA.

(Continued from Supplement of the 22nd February 1868.)

53. It cannot be denied, then, that the adoption of the English Foot as a general standard of length, with a Guz of 3 Feet, would be much easier and more popular, both with the European and Native communities, than what I have advocated. Also I admit that my proposal rests on what may, to some extent, be termed theoretical considerations of symmetry, as opposed to these which are practical. But I have so firm a conviction that the French unit of length will eventually be adopted generally, that I should not hesitate to fix it as the new standard for India, if it were determined to introduce one uniform standard, and if the decision rested entirely with myself as to what the new unit should be.

54. The really important point is, whether a uniform standard of length can now in any sense be said to be so necessary or so desirable as to call for present action. On this I cannot say that I have strong convictions, and I am ready to acquiesce in the conclusion that action should be deferred till some future time, if opinion be generally expressed in that sense. I am, however, inclined to think that the change, as I have suggested it, might be made without any present inconvenience of importance. But I should distinctly object to the general introduction, by authority, of the Foot as a standard, because I believe it would eventually have to be given up.

55. If the Metre were adopted as the new unit, the only exception that seems necessary in introducing the change is in the case of English Mechanical Engineering, in which it is probable that, for the present at least, the English Foot and Inch must be permitted. Otherwise the same general rules might be adopted with reference to the new standard of length as those which have been proposed in regard to the standard of weight. For all purposes of retail trade, local measures, based on the Metre, or sub-divisions of the Metre, would be made to suit the existing customs of the people, the decimal sub-division of the Metre being used under all other circumstances. The retention of a modified Mile of 1,600 Metres would probably be convenient as a transitional measure for all classes.

56. So far as any special Solid or Cubic measures were needed, they would naturally follow the standard of length. I doubt the existence of such a want in India, however, unless in Ship measurement, for which some special definition of a Ton might be desirable. The English Ship-builder's Ton of displacement is 35 Cubic Feet, and therefore very nearly (0·991) a Cubic Metre. It is approximately the quantity of sea water which weighs 1 Ton. The Ton of measurement of 100 Cubic Feet is a purely arbitrary standard, for which might quite readily be substituted the Cubic Metre also.

57. The next subject for consideration is the Standard of Superficial measure. Of course this must follow the standard of length, and all that is here needed is to show what would be the probable practical result of the adoption of the Metre unit.

58. In the same way that the Mile is an exact multiple of 1·1 Yards, it curiously happens that the Acre is an exact multiple of a Square having a side of 1·1 Yards being 4,840 Square Yards, or 4,000 times 1·21 Square Yards. Therefore, an English Acre does not differ greatly from 4,000 Square Metres or 40 Ares of the French scale, and 2½ Acres is nearly, 1 Hectare or 100 Ares.

59. The exact difference between 1 Acre and 4,000 Square Metres is 55·87 Square Yards, which is about 1·15 per cent, the Acre being the smaller. For all the ordinary purposes of life, such a difference is inappreciable. Few fields are more than 10 Acres, so that in any single field the adoption of an Acre of 4,000 Square Metres would not involve a change of more than $\frac{1}{10}$th of an Acre, or one Chain in the nominal area. Such an error would lead to an error of say $1\frac{1}{2}$ Annas, on a payment of rent, or land revenue, amounting to 10 Rs.; or $2\frac{1}{2}$ Pence in the Pound. Looking to the larger holdings of land, a village will not often be more than 500 Acres, and on such an area the difference would only be $5\frac{3}{4}$ Acres. It is not to be understood, when I speak thus, that I mean to imply that the old measures are arbitrarily to be converted into the new ones. Naturally, a proper allowance would have to be made, to the extent of about 1 per cent, in all reckonings of areas, rent, &c., but the practical inconvenience and liability to loss consequent on such a change in ordinary transactions would evidently be very small.

60. In the North of India, the ordinary sub-division of Land measures is by Twentieths, Biswahs, and Biswansees. This at once suits itself to the adoption of a decimal scale of sub-division of the modified Acre. The Biswah being the twentieth part of the Acre would be 200 Square Metres, and the Biswansee the twentieth part of the Biswah becomes 10 Square Metres. The Madras sub-division of Land measure is in fortieths, which is quite similar in its adaptability to the division of the Acre of 4,000 Square Metres.

61. If the Metre unit were adopted, then the best practical course to pursue in regard to the Land measures would probably be to take the Square Metre as the ultimate unit, but by way of transition to keep an Acre of 4000 Square Metres, divided into 4 parts (Decares) for Government purposes, below which decimal sub-division would be followed. For the people, their customary division into twentieths or fortieths might be permitted.

62. So far as Beegahs, Cottahs, Cawnies, Yalies, or other local denominations of area were to be retained, they should be declared to be equivalent to a given definite number of Square Metres, taking, if possible, decimal multiples.

63. On this part of the subject I need further only add that from considerations such as have already been sufficiently explained, I should not be disposed to assent to any change in the Land measures of India short of the general introduction of the Square Metre as the unit. But if for any reason this complete step be not taken, it will, I think, be very desirable that the Government, *for its own purposes*, shall every where adopt the English Acre as the standard of Land measure, and very strictly prohibit the use of, or reference to, Beegahs or other local measures in all public documents. The confusion now arising from the use of the term Beegah, when it in fact means all sorts of areas, from 2 Acres to $\frac{1}{4}$ of an Acre, is beyond bearing.

64. The Measures of Capacity alone remain to be noticed. The French Litre is within an extremely small fraction, which practically may be neglected, the thousandth part of a Cubic Metre. It is the volume of one Kilogramme of pure water of maximum density and at the standard barometric pressure. If this unit be accepted, it will naturally fall in with the Kilogramme as a standard of weight.

65. As to Dry Measures, it may be easy to adjust a measure which holds *exactly*, 1 Kilogramme of pure water, so as to serve also as a measure for 1 Kilogramme of grain, which is the chief article sold by measure. The weight of a given volume of grain is about $\frac{8}{10}$ths only of the same volume of water. If, therefore, the Litre were filled with grain and the measure "struck," the weight contained would only be $\frac{8}{10}$ths of a Kilogramme. But by "heaping" the grain, it will, of course, be possible to add to the capacity of the measure. What would be necessary, therefore, would be to adjust the relative depth and diameter of the Litre for grain measurement, in such a way as to make the "heaped" portion which stands above the true surface of the measure compensate for the inferior weight of the grain as compared to water. I reckon approximately that to make this adjustment, the height of the measure should be about $\frac{2}{3}$rds of the diameter. But the exact proportions could be regulated by law in accordance with the result of actual experiment.

66. It will be observed that Mr. Bayley has proposed to follow the English system of recognizing only "struck" measure. But if, as he says, the people always use "heaped" measure, it seems better to follow the present custom as regards the sale of grain at least, and, so far as I can see, the accuracy of the measurement will be quite sufficiently secured in the manner suggested, without abandoning the precise standard dimensions of the measure, a result which cannot be accomplished in any other way.

67. In respect to Fluid Measures, the Litre which contains 61·0266 Cubic Inches is about $\frac{1}{5}$th more than the old Wine Quart, which contains 57·75 Cubic Inches. It is equal to ·220215 Imperial Gallons, and about $\frac{1}{8}$th less than the Imperial Quart of 69·281 Cubic Inches. The Hogshead of 54 old Beer Gallons contains nearly 55 Imperial Gallons, and differs from 250 Litres or $2\frac{1}{2}$ Hectolitres, by a trifle less than an Imperial Pint, or hardly more than $\frac{1}{8}$th per cent. It is probable that for ordinary purposes, in the conversion of English Fluid Measures into the new standard, the Litre might be assumed as equivalent to the Wine Quart, and the Beer Hogshead as equal to 250 Litres.

68. The same general system might be followed in

459

136

f new measures of capacity as of the ds. The retail and country dealers local measures assigned to them com- Litre, but adapted to the existing holesale dealers in the chief towns, establishments, might be restricted based on the Litre.

e general question of the necessity for measures of capacity at present, it may be said that if the introduction of new standard weights be determined on, then new fixed measures of capacity for grain or other dry goods, conformable to the new weights, will be essential for the convenience of the people. This being the case, it will, in the event supposed, be at least as convenient to adopt the Litre as the unit for Dry Measure as any other standard. For liquids, the necessity for any measures hardly arises as regards the mass of the people. With reference to the English community, although a change to French measures would perhaps be distasteful at first, there is little doubt that, for the purposes of ordinary life, they would in a very short time be universally found and admitted to be actually more convenient than the English Imperial Measures, which in fact are not in common use. If such a view were generally accepted, the Litre might be taken as the new standard of capacity for India. Otherwise I should consider that the proper course to follow would be to deal exclusively with the Dry Measure in the manner that has been suggested.

70. These are all the observations which seem necessary with respect to the standards of weight and measure. It remains for me to refer to the manner in which they may be brought into use.

71. As regards Government Establishments, Railways, and probably the Presidency Towns, I think that after a period of three years, the use of such new weights and measures, as it was determined to adopt, might be made compulsory. I believe that not less than this time would be found necessary to provide the needful new weights and measures; this operation, and its probable cost, will be found much more serious than may at first sight seem likely.

72. It appears proper to arrange for facilitating the supply of traders with the new weights, &c., on the first introduction of the new system. Notice might be given that applications would be received up to a certain date for the new weights and measures, and that on such applications, new weights and measures would be given in exchange for old ones, article for article, at cost price.

After that date, payment should be required at such an advance over cost price as would give a fair trade profit, and so not lead to interference with private dealers. These arrangements might readily be carried out under the municipal authorities, or through the agency of private dealers, if that were thought to be preferable to making direct Government sales.

73. To ensure the authenticity of weights and measures purporting to represent the new standards, they should be marked with special stamps, the use of which should be restricted to Government Inspectors, or certain licensed manufacturers. Unless properly marked, no such weights or measures should be allowed to be used in trade or business, or sold. The introduction into India of unstamped weights, &c., purporting to represent the new standards, should be prohibited, and the Officers of Customs allowed to seize them, giving the importer the opportunity of having them inspected, and if correct, stamped by a proper Officer; otherwise, they should be confiscated, and, if not capable of being made use of by the Government, broken up.

——— (*To be Continued.*)

ಚಿಲ್ಲರೇ ವಿಷಯ.

ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಜನೀ ಮತ್ತು ಮಾಪಣಿ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಜಾರೀಮಾಡತಕ್ಕ ಅಂಶವನ್ನು ಕುರಿತು ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಂದ ಯೇರ್ಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಘದ ಅಗ್ರಾಸನಾಧಿಪತಿಯಾದ ಕರ್ನಲ್ ಆರ್. ಸ್ಟ್ರಾಚೀ, ಆರ್. ಇ. ಯಮ್. ಆರ್. ಎಸ್. ಯೆಂಬುವರು ತಿಳಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು.

(ಸರ್ ಎಮ್. ಇ. ಗ್ರಾಂಟ್ ಡಫ್ ಎನ್ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಕೀಷ.)

೫೩. ಹಾಗಾದರೆ ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ೩ ಅಡಿಗಳ ಬಾಹುತ್ವ ಗಜ ಯೆಂಬದರೊಡನೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಅಡಿಯನ್ನೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪುಚ್ಚದ ಅಳತೆಗೆ ಪರಿಮಾಣವನ್ನಾ ಕಲ್ಪಿಸಿದರೆ ಅದು ಯೂರೋಪಿಯರ್ ಜನಗಳಿಗೂ, ನೇಟಿವ್ ಜನಗಳಿಗೂ, ಕೇವಲ ಸುಲಭವಾಗಿಯೂ, ಸರ್ವಜನ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿಯೂ, ಇರುವದು ಮತ್ತು ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ ಅಂಶವು ಬಳಿಕೆಯೊದ ಅಡಿ ವಗೈರೆ ಅಳತೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಸಮಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕುರಿತು ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯುಕ್ತ್ಯಾಭ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತೆಂದು ನಾನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಫ್ರೆಂಚಿನವರ ಉದ್ದದ ಅಳತೆಯು ಪ್ರಥಮದಿಂದಾಂಶವೇ ಪುತ್ತರೋತ್ತರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯೇರ್ಪಡುವದರಿಂದ ಪೊಂದೇ ತರದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಜಾರೀ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ನೂತನವಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸ ತಕ್ಕ ಅಳತೆಯ ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಕೆಲಸ ನನ್ನನ್ನೇ ನೇರಿದ್ದಾಗಿ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಂಡ್ಯ ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸದರಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ಅಳತೆಯನ್ನೇ ಹೊಸ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅನುಮತಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು.

೫೪. ಲಾಂಬಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೊಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಮಾಣವು ಈಗಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸ ಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿಯೂ, ಯುಕ್ತವಾಗಿಯೂ, ಇದೆ ಯೆಂದು ಯಾವ ವಿಧದಿಂದಲಾದರು ಹೇಳಿ ಬಹುದೇ ಯೆಂಬ ಅಂಶ ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ದೃಢವಾದ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ ಯೆಂದು ನಾನು.

ಹೇಳಲಾರೆನು ಆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಾಲ ಪರ್ಯಂತ ಸಾಸಕಾರ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಂಪೇಕ್ಷವಿಲ್ಲದೇ ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೇನು ಕೊಂದರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಐದಲಾವಣಿಯನ್ನು ಮಾಡ ಬಹುದೆಂದು ಯೆಣಿಸುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ಆ ವಿಧಿಯ ಅಳತೆಯು ವೃತ್ತರೋತ್ತರ ನಿಂತು ಜೋಗುವದಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

೫೫. ಮಿಟರ್ ಯೆಂಬದನ್ನೇ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸ ತಕ್ಕ ಪ್ರಥೆಮ ಪರಿಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಂಕದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಶಿಲ್ಪ ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ವಿಸಾಯಿಸ ಬೇಕಾದ್ದು ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತೆ ಸದರೀ ಶಿಲ್ಪ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತತ್ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪುಟ್ಟಗಾದರೂ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಅಡಿ ಮತ್ತು ಅಂಗುಲ ಈ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತೆ ಹಾಗಿಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ವಜನಿದು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕುರಿತು ಸಾಮಾನ್ಯಗಳಾದ ಯಾವ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೊ ಅದೇ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನೇ ಲಾಂಬೀ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಯೇರ್ಪಡಿಸ ಬಹುದು. ಟಿಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಮಿಟರಿನ ಮೇಲೆ ಯೇರ್ಪಾಡಾದ ಸ್ಥಳದ ಅಳತೆಯಾಗಲಿ, ಮಿಟರಿನ ಅಂತರ್ಭಾಗಗಳಾಗಲಿ, ಜನಗಳ ಈಗಿನ ವಾಡಿಕೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಯೇರ್ಪಡ ಬಹುದು. ಮಿಕ್ಕಾಯೆಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಿಗೂ ಮಿಟರಿನ ದಶಾಂತ ಭಾಗಗಳೇ ವ್ಯಪಯೋಗಿಸ ಬಹುದಾಗಿರುತ್ತೆ. ೦೬೦೦ ಮಿಟರ್‌ಗಳುಳ್ಳ ತಿದ್ದುಪಾಟಾದ ಪೈಲಿಯ ಅಳತೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶಃ ಯೆಲ್ಲಾ ತರಗಳಿಗೂ ಬದಲಾಯಿಸ ತಕ್ಕ ಅಳತೆಯಾಗಿ ಅನುಕೂಲಿಸುವದು.

೫೬. ವಿಶೇಷವಾದ ಘನಪ್ರಮಾಣ ಅಂದರೆ ಯಾವ ಜದರಳತೆಯಾದರೂ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವ ಅಂಕದಲ್ಲಿ ಅದು ಸ್ವಭಾವಿಕವಾಗಿ ಲಾಂಬೀ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಇರುವದು ಪರಂತು ಹಣಗುಗಳ ಅಳತೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಟರ್ಜ ಯೆಂಬ ಒಂದು ಅಳತೆಯ ವಿಶೇಷವಾದ ವಿವರಣ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೆಯಾಗಿ ಆ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ವಿನಾ ಅಂಥಾ ಜದರಳತೆ ಇಂಡ್ಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಯೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಶಯಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ನಾವೆ ನಿರ್ವಾಣ ಮಾತುವ ಜನಗಳು ಬಳಿಸುವ ಡಿಸ್‌ಪ್ಲೇಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಟರ್ಜ ಯೆಂಬುದು ೩೫ ಜದರಡಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಘನಮೀಟರ್ (0·991) ಜದರ ಮಿಟರ್ ಆಗುತ್ತೆ. ೧ ಟರ್ಜ ಭಾರವಿರುವಂತಾ ಸಮುದ್ರದ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತೆ. ೧೦೦ ಜದರಡಿಯುಳ್ಳ ಟರ್ಜ ಯೆಂಬ ಅಳತೆ ಕೇವಲ ಅನಿಯತವಾದ ಅಳತೆಯಾಗಿರುತ್ತೆ ಯಾತಕ್ಕಂದರೆ ಇದರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜದರ ಮಿಟರನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ವ್ಯಪಯೋಗಿಸ ಬಹುದು.

೫೭. ಇನ್ನು ಮಟ್ಟದಳತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಚಾರ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೆ ಆದರೆ ಇದು ಲಾಂಬಿ ಅಳತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತೆ ಮಿಟರ್ ಯೆಂಬದರ ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದರಿಂದ ಪ್ರಾಯೋಗ ಯೇನು ಫಲ ವೊಂ[illegible]ನ್ನು ತಿಳಿಸುವದೊಂದೇ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ

೫೮. ಹೀಗೆಯೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 1·1 ಗ[illegible]ಣ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಿರುತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು [illegible]ರೆ ಒಂದು ಯೆಕ್ರಾ ಯೆಂಬುದು 1·1 ಗಜ್ಜ[illegible]ಳ್ಳ ಒಂದು ಚತುರಕ್ರದ ಸರಿಯಾದ ಗುಣ[illegible]ಇದು ೩,೯೩೦ ಸಲಗಜಗಳಿರುತ್ತವೆ ಅಥವಾ ೩,೦[illegible]ಲಗಜ ವಿರುತ್ತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಯೆಕ್ರೆಯು ೩,೦೦೦ ಸಲ ಮಿಟರ್ ಯೆಂಬದಕ್ಕಾಗಲಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ಅಳತೆಯ ಬಾಬತು ೪೦ ಯೇರಿಸ್‌ಗಳಿಗಾಗಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಭಿನ್ನಿಸುವದಿಲ್ಲವು. [illegible]ll ಯೆಕ್ರಾ ಪ್ರಾಯಶಃ ಂ ಜೆಕ್ಟರ್ ಯೂ ಂಂಂ ಯೇರಿಸ್‌ಗಳಾಗುತ್ತವೆ

೫೯. ಒಂದು ಯೆಕ್ರೇಗೂ ೩,೦೦೦ ಸಲಮಿಟರಿಗೂ ಇರುವ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 55. 87 ಸಲಗಜಗಳು ಇವಕ್ಕಿಂತ ಯೆಕ್ರಾ ಯೆಂಬದು ಸಣ್ಣವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಇದು ಶೇಕಡಾ ಷುಮಾರ್ 1·15 ಇರುತ್ತದೆ. ಸಾಧಾರಣ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅಂಥಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೂ ಒಂದು ವಿಷಯ ವಲ್ಲವು. ಕೆಲವು ಜೊಲಗ್ಯಾ ಹತ್ತು ಯಕರೆಗಳಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆಯಾಗಿ ದೂವದಾದರು ಒಂದು ಜೊಲದಲ್ಲಿ ೩೦೦೦ ಸಲ ಮಿಟರ್‌ಗಳುಳ್ಳ ಯಕರೇದನ್ನು ಯೆರ್ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಯಕರೇಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಕಕ್ಕಿಂತ ಆಗಲಿ ಕೇವಲ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜೆರ್ಕಿಂತಲಾಗಲೀ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಪುಂಟಾಗಲಾರದು; ಅಂಥಾ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಕಂದಾಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಂಂ ರೂ ಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಷುಮಾರು [illegible]ll ಆಣೆಯಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುವದು. ಅಥವಾ ಪೂರ್ [illegible]ll ಪೈಸೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುವದು. ವಿಸ್ತಾರ ಜವಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದ ವಿಸ್ತಾರ ೫೦೦ ಯಕರೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ [illegible]ಂ ಯಕರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುತ್ತದೆ ಹಳೇ ಅಳತೆಗಳು ಸ್ವೀಫೆಯಾಗಿ ಹೊಸ ಅಳತೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸ ಕೂಡದು. ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಕಂದಾಯ ವಗೈರೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುವಾಗಲೆಲ್ಲ ಕೇಕಡಾ ಒಂದರ ಪ್ರಕಾರ ವಜಾ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು. ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಪರಂತು ಅಂಥಾ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಪುಂಟಾಗತಕ್ಕ ಅನಾನುಕೂಲವೂ ನಷ್ಟವೂ ಪ್ರಾಯಶಃ ಅತ್ಯಲ್ಪವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

೬೦. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಪುತ್ತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಅಳತೆಯ ಸಾಧಾರಣ ಅಂತರ್ಭಾಗಗಳು ಂನೇ ಭಾಗವಾಗಿಯೂ, ಬೀಸವಾ ಮತ್ತು ಬೀಸರ್ವಾಸಿ ಯೆಂಬವುಗಳಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ತಿದ್ದುಪಾಟಾವಂತಾ ಯಕರೆಯು ಆಂತರ್ಭಾಗದ ದಶಾಂತ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವಕ್ಕೆ ಇದು ವಡಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬೀಸವಾ ಯೆಂಬುವದು ಯಕರೆಯ ಂನೇ ಭಾಗವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಇದು ಂಂ ಸಲಮಿಟರಾಗಿರ ಬಹುದು. ಬೀಸರ್ವಾಸೇ ಯೆಂಬುವದು ಬೀಸವಾ ಯೆಂಬದರ ಂನೇ ಭಾಗವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಜಸ್ತು ಸಲಮಿಟರಾಗುತ್ತೆ ಜರ್ಮಿ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ ಮದರಾಸ್ ಕೇಸೆಯವರ

ಅಂತರ್ಭಾಗಗಳು ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ಸಲಮಿಟರುಗಳಷ್ಟು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ೧೦ ಮತ್ತು ೪೦೦೦ ಸಲಮಿಟರುಗಳ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೇ ಇರುತ್ತವೆ.

೬೧. ಮಿಟರ್ ಯೆಂಬುವೆದರ ಪ್ರಥಮಾಂಶವಷ್ಟು ಮೀಟರಾಗಿ ಸಿಕೊಂಡ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಜಮೀನ್ ಅಳತೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸುವದೇ ಕೇವಲ ಸುಲಭವಾದ ಗ್ರಾಮವಾಗಿರುವದು. ಆದರೆ ಸರಕಾರ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ವಿಕೋರ್ ಯೆಂಬ ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ೪೦೦೦ ಸಲಮಿಟರ್‌ಗಳುಳ್ಳ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮೂಲಕ ಆಶ್ಯೆರ್ ಪರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಸಲಮಿಟರನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸ ತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳ ಕೆಳಗೆ ದಶಾಂಶ ಅಂತರ್ಭಾಗಗಳು ವುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ವಾಡಿಕೆಯಾ ವೆಂಬ ಎಂಟೇ ಹಂತೇ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅವರುಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ವಿಭಾಗ ಮಾಡ ಬಹುದು.

೬೨. ಬೀಗ, ಕೋಟು, ಕಾಣಿ, ಬೇಲಿ, ಅಥವಾ ಯಿತರ ಅ ಸ್ತಳದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಯಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾ ರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ದಶಾಂಶ ಗುಣವನ್ನು ಅವ ಲಂಬಿಸುವುಗಳು ಸಲಮಿಟರ್‌ಗಳ ಕ್ಲುಪ್ತವಾದ ಫಲಾನೇ ಸಂಖ್ಯೆ ಗಳಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

೬೩. ಈ ವಿಷಯದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆಯೇ ವಿಸ್ತಾರ ವಾಗಿ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಅಭಿಸಾಯಗಳಿಂದ ಸಲಮಿಟರನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಜಾರಿಮಾಗುವ ಅಂಶ ವಿನಾ ಯಿಂದ್ಯೆ ಬೇರೆ ಜಮೀನ್ ಅಳತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬದ ಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಮ್ಮತಿಸಕೂಡದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲಾದರೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಡದೆ ಯಿದ್ದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಇಂಪ್ಲಿಷ್ ಯಿಕ್ರೆಯನ್ನೇ ಜಮೀನ್ ಅಳತೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಯೇರ್ಪಡಿಸುವ ಕೆಲಸ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಮತ್ತು ತಮೋಂ ಸರ್ವೆ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಬೀಗಾ ಯೆಂಬ ಅಳತೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ಪೆಗಯೋಗಿಸದೆಯೂ, ಅದ ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡಿಸದೆಯೂ, ಸುಲಭವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಆಗಿರುತ್ತೆ. ಬೀಗಾ ಯೆಂಬ ಮುಖ್ಯ ಯಿಕ್ರೆಗಳ ಲಾ ಭಿಂ ಯಿಕ್ರೆ ವರಿಗೆ ನಾನಾ ಪ್ರಮಾಣವುಳ್ಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ವಾಗುತ್ತೆಯಾಗಿ ಆ ಮಾನವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವದರಿಂದ ಉಂಟಿ ಸಂಭವಿಸಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಧಾನ್ಯಾದಿಗಳ ಅಳತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತ್ರ ಹೀಗಾಗಿದೆ. ಫ್ರೆಂಚಿನ ಲೈಟರ್ ಯೆಂಬುದು ಕೇ ವಲ ಗಿರುತ್ತೆ. ಆದರೆ, ಅದು ಮೂರು ಚದರ ಮಿ ಭಾಗವ ಗಿರುತ್ತೆಯಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಿ ಡಬಹುದು. ಯಿದು ಅತ್ಯಂತ ಭಾರವುಳ್ಳ ಫೆಂದು ಕಿಲೋಗ್ರಾಮಿ ಪರಿಮಾಣ ಹಿ ಯೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಮಾಣಾಂಶವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಕಿಲೋಗ್ರಾಮಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ ಬಿಡುವುದು ಪರಿಮಾಣವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಬಹುದು.

೬೫. ಧಾನ್ಯದ ಅಳತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಫೆಂದು ಲೋಗ್ರಾಮಿ ನೀರು ಹಿಡಿಯುವ ಲೀಟರಿಗಿಂತ ಫೆಂದು ಕಿ ಲೋಗ್ರಾಮಿ ಧಾನ್ಯ ಹಿಡಿಯುವಂತೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಯಾತಕೆಂದರೆ, ಧಾನ್ಯವೇ ಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಳಕೆ ದು ಕೇಳಿ ದಾಗಲ್ಲಹುತ್ತೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಧಾನ್ಯದ ತೂಕವು ಕಿಲೋಗ್ರಾಮಿಗಿಂತ ಸಣ್ಣ ಸೈಕೆ ಭುಮಾರು ಹತ್ತರಲ್ಲಿ ಮಿಲಿಗ್ರಾಮಿನಷ್ಟು ಬದಲಾಗುತ್ತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೈಟರ್ ಯೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ತೂಗಿಸಿ ಅಂಥಾ ದಾನ್ಯ ದ ತೂಕವು ಫೆಂದು ಕಿಲೋಗ್ರಾಮಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದರೆ ಅ ಕ್ಷಮ ವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಯಿರುವದು. ಆದರೆ, ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕಿಲೋ ಳಿಯುವದರಿಂದ ಅಳತೆಯು ಅವಕಾಶ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕಾ ದು ಆದ್ದರಿಂದ ಧಾನ್ಯದ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ ಲೀಟರ್ ಯೆಂಬುದರ ಬ ಳವನ್ನೂ ಮಧ್ಯ ಅಳತೆಯನ್ನೂ ಸರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀ ಗೆ ಸರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದರಲ್ಲಿ ಅಳತೆಯು ಮಟ್ಟಸವಾಗಿ ಬೇಳ್ಗಡೆ ಕುಸ್ಸೆಯಾಗಿ ನಿಂತಿರುವಂತಾ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ತೂಕಕ್ಕಿಂತ ಈ ಮ್ಮಿಯಾಗಿರುವ ಭಾಗ ಭರ್ತಿಯಾಗುವ ಬಗ್ಗೆ ಸದರೀ ಮೇಲೆ ಅಳತೆದು ಅಳ ವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಸೀರೆ ಸರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಳತೆಯ ಯೆತ್ತರವು ಮಧ್ಯ ಅಳತೆಯು ಮೂರು ಮೂರರಲ್ಲಿ ಯೆರಡಂಶ ಯಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಪ್ರಾಯಶ್ಚ ನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು, ಅನುಭವಾಯಿಷಿಯಿಂದ ಯಾವ ಅಂಶ ತೀರ್ಮಾನಿಸಬಹುದೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನ್ಯಾಯುಕ್ತ ಸರಿಪಡಿಸಲ್ಪಡ ಬಹುದು.

೬೬. ತಲೆ ಹೊದದು ಳೆಯುವಂತಾ ಇಂಪ್ಲಿಷ್ ಅಳತೆಯ ಕ್ರಮವನ್ನೇ ಅನುರಿಸ ತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಮೇಸ್ಸರ್ ಮಿಲ್ ಸ್ಯಾಮು ರು ತಿಳಿಸಿ ಯಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾ ಣಗಳು ಯಾವಾಗ್ಯೂ ತಲೆ ಕಟ್ಟದ ಅಳತೆಯನ್ನೇ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸು ವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಧಾನ್ಯ ಪೂರೈಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಾದರೂ ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಾಗಿಕಾಣುತ್ತೆ. ಮತ್ತು ನನಗೆ ತೋರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಲೋಚಿಸಿದೆ ಮೇಲೆ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಅಳತೆಯು ಗಳಿಯುವ ಸಾಧನದ ನಿಷ್ಕಲ್ಪಷ್ಟವಾದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಯೇ ರ್ಪಡುವದು ಯಿದು ಯಿತರ ಮಾರ್ಗಗಳಿಂದ ನಿರವೇರಲಾರದು.

೬೭. ದ್ರವ ಪದಾರ್ಥದ ಅಳತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 61·0276 ಚದರಂಗುಲಗಳುಳ್ಳ ಲೈಟರ್ ಯೆಂಬುದು ಹಳೆಯ್ ಇಂಪೀರಿಯಂಬ ದಕ್ಕಿಂತ ಂಓರಲ್ಲಿ ವೊಂದಂಶ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತೆ. ಈ ಫ್ರೆಂಚ್ ಕ್ವಾರ್ಟ್ ಗೆ ಒಂಕ್ಕೆ 57·75 ಚದರ ಅಂಗುಲವಿರುತ್ತೆ. ಇದು 220215 ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಗ್ಯಾಲ್ಲನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರಿಸಾಗಿರುತ್ತೆ. ಮತ್ತು 69·281 ಚದರಂಗುಲಗಳುಳ್ಳ ಯಿಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ವಾರ್ಟ್ ಯೆಂಬುದಕ್ಕಿಂತ ಪುಮಾರ್ ಅಷ್ಟನೂಂಕ ಹಡಮೆ ಓಓ ಹಳೇ ಬಿಯರ್ ಗ್ಯಾಲ್ಲನ್‌ಗಳುಳ್ಳ ಜಾಗ್ಸ್ ಹಡಿಗೆ ಓಓ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಗ್ಯಾಲ್ಲನ್‌ಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಎಂಟು ಲೈಟರ್‌ಗಳು ಯಾ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದ ಲೈಟರಿಗೂ ಅಲ್ಪವಾಗಿ

ಅಂದರೆ ಮೊದಲು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಪೊಂಡಿಚೆರಿಯಂತ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಅಧಿಕವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತೆ. ಪ್ರಮಾಣದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಹೊಸ ಅಳತೆಯನ್ನಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಲೈಟರ್ ಯೆಂಬುದು ವೈಟ್ ಕ್ವಾರ್ಟ್ ಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಮಾನಾಗಿಯೂ, ಡಿಮೀ ಹಾಗ್ಸ್‌ಹೆಡ್ ಯೆಂಬುದು ಒಂಭೈ ಲೈಟರಿಗೆ ಸಮಾನಾಗಿಯೂ, ಯಿರುವಂತೆ ಯೆಣಿಸ ಬಹುದು.

೬೪. ಧಾನ್ಯಾದಿಗಳ ಹೊಸ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಯಿತರ ಹೊಸ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನಾಗಿ ಯೇರ್ಪಡಿಸುವ ಅಂಕದಲ್ಲಿ ಯಿದೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸ ಬಹುದು. ಬ್ಲಿಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟರುಗಳ ಅಂಗಡೀಯವರು ತಮಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತೆ ಮುಕ್ತ ಲೈಟರ್ ಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಂತಾ ದರಂತು ಈಗ ಯಿರುವ ಸ್ಥಳದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಯಿರುವ ಮಾಮೂಲಾದ ಸ್ಥಳದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ಪಟ್ಟಣ ಜಾಗಾಸಳಲ್ಲಿರುವ ಪೊಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರೂ, ಸರಕಾರ್ ಪ್ರತ್ಯೋಗಸ್ಥರೂ ಸಹ ಲೈಟರ್ ಯೆಂಬ ಅಳತೆಯ ಮೇಲೆ ಬೀರ್ಪಟ್ಟಂತಾ ದರಾಂತ ಕ್ರಮವನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸುವ ನಿಯಮಿಸ್ಪಡೆ ಒಪ್ಪುವೆ.

೬೯. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯಾದಿಗಳ ಅಳತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಚಾರ ಮಾಡ ಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಹೊಸ ವಜನಿಯ ಪ್ರಮಾಣವು ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರೆ ಆಗ ಹೊಸ ವಜನಿಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಧಾನ್ಯ ಯಾ ಯಿತರ ಜಿನಿಸೀಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕ್ಲುಪ್ತವಾಗಿರುವ ಅಳತೆಗಳು ಜನಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿರುವದು. ಹೀಗಿರುವದರಿಂದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಕದಲ್ಲಿ ಲೈಟರ್ ಯೆಂಬುದನ್ನು ಯಿತರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಅಳತೆಗೆ ಸ್ಥಾನಾಗಿ ಯಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವದರಿಂದ ಯಿಷ್ಟು ಅನುಕೂಲ ವೆಂಬುವದೋ ಧಾನ್ಯಾದಿಗಳ ಅಳತೆಗೆ ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನಾಗಿ ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿನ ಅನುಕೂಲವಾದರೂ ಪೊಂಬುಗುವದು. ಬಹು ಜನಗಳಿಗೆ ದ್ರವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಸ ಅಳತೆಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಜನಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಾದರೋ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಫ್ರೆಂಚ್ ಅಳತೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಬಿಡುವದು ಪ್ರಥಮತಃ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಾಧಾರಣ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಅಳತೆಗಳಿಗಿಂತ ಸಾಧಾರಣ ಬಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಿಲ್ಲದೇ ಯಿರುವ ಅವುಗಳು ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಅತ್ಯಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವರೂ ತಿಳಿದು ಅಂಗೀಕರಿಸುವರೆಂಬದಕ್ಕೆ ಯಿಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವು. ಇಂಥಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಯೆಲ್ಲರೂ ಸಮ್ಮತಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಂಡ್ಯದೇಶಕ್ಕೆ ಲೈಟರ್ ಯೆಂಬದನ್ನು ಹೊಸ ಅಳತೆಯನ್ನಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸ ಬಹುದು. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರೀತಿಯಾಗಿ ಧಾನ್ಯಾದಿಗಳ ಅಳತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಂತಾದ್ದೇ ಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರಮಾಯವಾಗಿರುತ್ತೆ.

೬೦. ವಜನೀ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಯಿವುಗಳ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಕುರಿತು ಆವಶ್ಯಕತೆಗಳಾಪೇಕ್ಷಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಯಿವುಗಳೇನೇ ಯಿವುಗಳು ಯಾವರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ತರಬಹುದೋ ಅದನ್ನೆ ನಾನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವೆನೆಂಬ ವ್ಯಸನವಿಲ್ಲವು.

೬೧. ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಯಿಂಚುಗಳು, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗಳು, ಪೊಲೀಸ್ ವಾಜಧಾನಿಯ ಪಟಾಕಿಗಳು ಯಿನ್ನೂಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೂರುವ ಪಟಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ನಿಮಿತ್ತ ಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಥಾ ಹೊಸವಜನೀ ವ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಬಹುದೆಂಬ ಯೆಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪರಂತಾದ ಯಿಂಪೀರಿಯಲ್ ವಜನೀ ವ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿಸುವಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸರ್ವೇ ಕಾಲಕ್ಕಿಂತ ಅತಮೆಯಾದ ಕಾಲ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕಾಣಬರಲಾದು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಿಷ್ಟಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಯಕಃ ಹಿಡಿಯುವ ಖರ್ಚುಸಹ ಪ್ರಥಮತಃ ತೋರುವದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಿಡಿಯುವದು.

೬೨. ನೂತನಕ್ರಮವು ಜಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಹೊಸವಜನೀ ವ ಗೈರೇಗಳನ್ನು ದರ್ಜಿಕರಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ದೊರಕಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಮೀಪಾಡು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತೆ. ಹೊಸ ವಜನೀಗಳೂ, ಅಳತೆಗಳೂ, ಬೇಕಾದವರು ಫಲಾನೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ದರಬಾಸ್ತು ಮಾಡಬಹುದೆಂತಲೂ, ಹಾಗೆ ದರಬಾಸ್ತು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಹಳೇ ವಜನೀವಗೈರೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನಿನಿಸಿಗೆ ರಿಯಾಸು ಆಗಿ ಖರೀದಿಗೆ ಹೊಸವಜನೀಗಳೂ, ಅಳತೆಗಳೂ, ಕೊಡಲಿಪ್ಪಿಸಲು

ಆ ತಾರೀಕ್ ತರುವಾಯ ಸರ್ವೇ ವಜನೀ ವಗೈರೆಗಳಿಗೆ ಅನಲ ಖರೀದಿಗೆ ಹಾಸ್ತಿಯುಗಿ ಯುಕ್ತವಾದಷ್ಟು ಲಾಭ ಕೊಡಬೇಕಾವುದು. ಸ್ವಂತ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿಮಿತ್ತ ಜನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮಟ್ಟಿಗೇ ಯಿರುವಬಗ್ಗೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮ್ಯುನಿಸಿಪೆಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲಿ, ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ಖುದ್ದು ನಡಿಸುವದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಿಷ್‌ಬಾಷ್ ವರ್ತಕರ ಮೂಲಕ್ಕೆ ನೆರವೇರಿಸುವದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ತೋರಿದರೆ ಅವರಮೂಲಕವಾಗಲಿ, ಅದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ನೆರವೇರಿಸಬಹುದು.

೬೩. ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಜನೀಯೂ ಮಾನೀಯೂ ಯಿದೇಯೆಂದು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿಯವರ್ಯೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮುದ್ರೆಗಳು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂತಾ ಮುದ್ರೆಯನ್ನು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಎಗ್ಸಾಮಿನರ್ ಯಾ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಂಡಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿವತ್ತವರಿಂದ ಅದು ಅಗತಕ್ಕದ್ದೇ ಮಾಡುವರಿಂದ ಕೂಡಲೆಂದು ನಿಬಂಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಕ್ರಮ ಸುರುತು ಹಾಕಿದ ಹೊರ್ತು ಅಂತಾ ವಜನೀಯ ಮಾನವನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಯಾ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವದು ಯಾ ಮಾರಕೂಡದು ಹೊಸ ಪರಿಮಾಣವೆಂಬದನ್ನು ಯಿಲ್ಲದ ವಜನೀ ವಗೈರೇ ಇಂಡ್ಯದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಮನ್ನಾ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸುಂಕದವರು ಅಂ ಯತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕವನೆ ಅಜಮಾಯಿಷೀ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಉದ್ಯೋಗಸ್ತನಿಂದ ಮುದ್ರೆ ಪೊತ್ತ ಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಗದುಕೊಳ್ಳ ರದವರಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕೆ ಆಗ ಪೊಡದುಹಾಕಿ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು. (ಇದರ ಕೆ

PUBLISHED BY J. P. GARRETT, SUPT., MYSORE GOVT. PRESS, BA